

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಸವರಾಜ್.—ಹತ್ತಾರು ಮೈಲಿಗಳ ದೂರದಲ್ಲಿರುವ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಂದ ನಿತ್ಯಕ್ಕೂ ದಂಧ ರೋಗಿಗಳು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅವರು ವ್ಯಾನ್ ಗಳನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾದುದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯವೇನೋ ಸರಿ. ಆದರೆ ಇವತ್ತಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾನ್‌ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೃಷ್ಣರಾಜನಗರದಿಂದ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಭಾಗ ಬತ್ತದ ಕಣಜವೆಂದು ಹೆಸರು ಪಡೆದಿದೆ. ಅಲ್ಲಿಯ ದಾನಿಗಳು ಏನಾದರೂ ಕೊಟ್ಟರೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಕೇರಿ.—ಮುಂಢೋಳ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಅಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಲೇಡಿ ಡಾಕ್ಟರ್ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈ ಅಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಲೇಡಿ ಡಾಕ್ಟರ್ ಇಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಲೇಡಿ ಡಾಕ್ಟರ್ ಪ್ರಾಂಜಿನ್ ಸಹ ಇಲ್ಲ. ಆ ಅಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಅನುಭವಶಾಲಿಗಳಾದಂಥ ನರ್ಸ್‌ಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೆರಿಗೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಏನಾದರೂ ತೊಂದರೆಯಾಗಿ ಸಹಾಯ ಬೇಕಾದರೆ ಜಮಖಂಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ಲೇಡಿ ಡಾಕ್ಟರನ್ನು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಕೇರಿ.—ಅಂದಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿಯ ಜನರು ನರ್ಸ್‌ಗಳನ್ನೇ ಡಾಕ್ಟರ್ ಎಂದು ಕರೆಯಬಹುದೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ನಾನು ಕರೆದರೂ ಜನರು ಆ ರೀತಿ ಕರೆಯುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ದೊಡ್ಡಬೋರೇಗೌಡ.—ಮಂಡ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಅಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ವ್ಯಾನ್ ಒದಗಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ಡ್ರೈವರ್ ಇಲ್ಲದೆ ಅದು ಷೆಡ್‌ನಲ್ಲಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಇದು ಮುಂಢೋಳ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಂಡ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದರೆ ಉತ್ತರ ಒದಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು.—ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಹೇಳಿದರು, ಕೆ. ಆರ್. ನಗರದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಧಾನ್ಯ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅದು ತಂದುಕೊಟ್ಟರೆ ಎಲ್ಲರಲ್ಲೂ ಸಹಾಯಮಾಡುವುದು ಕ್ಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು. ಈಗ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ, ಮೈಸೂರು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಅಸ್ಪತ್ರೆಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವಾಗ, ಅಲ್ಲಿ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವಾಗ ಎಲ್ಲರಾದರೂ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ ? ಹಳ್ಳಿಯವರಿಗೆ ಈ ಸೌಕರ್ಯ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಮಾತ್ರ ಏಕೆ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುವುದು ? ಇದು ಏಕೆ ಪಕ್ಷಪಾತ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಇದು ಪಕ್ಷಪಾತವೇನೋ ಅಲ್ಲ, ಈಗಿರತಕ್ಕಂತಹ ನಮ್ಮ ಸೌಲಭ್ಯ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆ. ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದು ಜನರು ಮುಂದೆ ಬಂದು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು.

Slums in Bangalore Corporation Area

125. Sri T. R. SHAMANNA (Fort).—

Will the Minister for Home and Municipal Administration be pleased to state :—

(a) the number of slums existing in Bangalore City Corporation area ;

(b) the steps taken to remove, improve or rehabilitate the slum dwellers ;

(c) the amount sanctioned for this purpose under the Four Plans separate figures may be given);

(d) the number of slums removed or improved so far?

A.—Sri R. M. PATIL (Minister for Home and Municipal Administration).—

(a) 93.

(b) For rehabilitating the slum dwellers;

6 Multistoreyed buildings and 1,422 sites have been purchased by the Corporation; 8 Multistoreyed buildings and some plinths have been constructed by the Corporation. Land in Venkataswamy Garden has been acquired.

The Bangalore Corporation has taken up improvement of slums by regularising the slums and providing of necessary civic amenities such as formation of roads, providing street lights, public taps, lavatories, etc.

(c) 1951-56 : Nil.

1956-61: Rs. 8,25,000.00.

1961-66: Rs. 28,18,350.00.

(d) Slums removed : 2.

Slums improved : 18.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾ (ಬಿ)ಯಲ್ಲಿ ಮಲ್ಟಿಸ್ಟೋರಿಡ್ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಮಲ್ಟಿಸ್ಟೋರಿಡ್ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಅನುಅಧ್ಯಸ್ಥ ಅಕ್ಯುಪೇಶನಿನ್ಲ್ಲಿ ಇದೆ, ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಕಟ್ಟಡಗಳು deteriorated Conditionನಲ್ಲಿದೆ. ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಕೆಲವು ವರ್ಷ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಈಗ ಖಾಲಿ ಬಿದ್ದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ?

† Sri R. M. PATIL.—Sir, in respect of the three blocks of multi-storeyed buildings which have been constructed at Kalasipalyam at a cost of Rs. 7,29,000, they will accommodate 122 slum dwellers very shortly. For lack of space, it is proposed to construct a third floor on these three blocks. In respect of the other multistoried buildings, some of them are vacant. They are to be occupied within a short space of time. They are paying deposits and they will be occupied as early as possible.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಮಲ್ಟಿಸ್ಟೋರಿಡ್ ಬಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್ ಇವೆ ಎಂದು. ಓಕಲ್ನೇಪುರ ಮತ್ತು ಸೊನ್ನೇನಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಕಡೆ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಿದರೂ ಸಹ ಯಾರೂ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಬಾಡಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಸುಮ್ಮನೆ ಖಾಲಿ ಬಿಡುವ ಬದಲು ಅದನ್ನು ಬೇರೆ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಕೊಟ್ಟು ಬಾಡಿಗೆ ಏಕೆ ವಸೂಲುಮಾಡಬಾರದು?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಎರಡನೆಯವರೆಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದು ಸ್ವಾಮಿ ಕ್ಲಿಯರಿಂಗ್‌ಗಾಗಿ ಬಂದಂತಹ ಹಣದಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡದ್ದು. ಇದನ್ನೇ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಮೊದಲು ಬಾಡಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಎಂದು ಒಂದು ದೂರು ಇತ್ತು. ಆದರೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಈ ದೂರಿಲ್ಲ.

(ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್)

ಕರಾಸಿಪಾಳ್ಯಂನಲ್ಲರತಕ್ಕಂತಹ ಮತ್ತು ಇತರ ಸ್ಲಮ್ ಡೆವಲಪ್ ಮೆಂಟ್ ಒಂದು 30 ಜನ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ರಿಟ್ ಹೋದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತು ಸ್ಟೇ ತಂದಿರುವುದರಿಂದ ಒಕಲಪುರ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಆಗಲಿ ಖಾಲಿ ಬಿದ್ದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಾಪುಗೌಡ.—ಬೆಂಗಳೂರು ರೈಲ್ವೆ ನಿರ್ವಾಹದ ಹತ್ತಿರ ಹಾಗೂ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಸ್ಲಮ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಕ್ಲಿಯರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅಂಥ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಬಹಳ ಇವೆ. ಅವುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಎರಲ್ವ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಇಂಥ 18 ಪ್ರದೇಶ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಕಾರ್ಪೊರೇಶನ್ ಒಳಗೆ ಇದೆ. ಉಳಿದದ್ದು ರೆವೆನ್ಯೂ ಸ್ಟೇಷನಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಕೇರಿ.—ಮಲ್ಲೇ ಸೋಲೇರೀಡ್ ಲೈನ್ ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಹಾಗೇ ಇಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಒನ್‌ರೈಪ್ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಬಡ ಜನರಿಗೆ ರಾಧಿವಾಗುತ್ತದೆಯಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಹಾಗೆ ಕೊಡಲಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸ್ಕೀಂ ಇದೆ. ಆ ಸ್ಕೀಂ ಪ್ರಕಾರ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಎರಡನೇ ಪಂಡವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಲಂ ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಗಾಗಿ 40 ಲಕ್ಷ ಇಟ್ಟಿದ್ದರಲ್ಲಿ 8,25,000 ಮಾತ್ರ ಬರ್ಚಾಗಿದೆ. ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸ್ಲಂ ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಕೆಲಸಗಳು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವುಗಳನ್ನು ಮಾಡದೇ ಇರಲು ಕಾರಣಗಳೇನು ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಇದರೊಳಗೆ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳು ಬಂದುದರಿಂದ ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲದೆ ಇಲ್ಲಿರುವ ಜನ ಜಾಗವನ್ನು ಬೇಗನೆ ಖಾಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಅಕ್ವಿಸಿಷನ್ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ ಗಳಿಂದ ತಡವಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್.—20 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇರುವ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಡಳಿತದಲ್ಲಿ 93 ಕೊಠಡಿ ಇರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 18 ಕೊಠಡಿ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿದೆ. ಎಂದರೆ ಇವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಜಾಗಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಇಲ್ಲವೇ ಅವರಲ್ಲರನ್ನೂ ಭಿಕಾರಿಗಳಾಗಿ ಒಡಿಸಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಇವೆಲ್ಲ ಬರೀ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಆದುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯ ಒಂದೇ ದಿವಸದ್ದಲ್ಲ. ಈ ನಗರಕ್ಕೆ ಈಗ 80 ಹಳ್ಳಿಗಳು ಕೂಡಿ ದೊಡ್ಡ ನಗರವಾಗಿದೆ. ಒಂದೊಂದು ಜಾಗ ನಗರಕ್ಕೆ ಸೇರುವಾಗ ಅದೂ ಒಂದು ಸ್ಲಂ ಆಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಈಗ 80 ಹಳ್ಳಿಗಳು ಈ ನಗರಕ್ಕೆ ಸೇರಿವೆ. ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಸ್ಲಂ ಬಿಡುವವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಜಾಗಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದರೂ ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಅವರು ಇರುವ ಜಾಗವನ್ನು ಬಿಡದೆ ಅಡ್ಡಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ಬಂದು ಕೂಲಿಮಾಡಿಕೊಂಡು ಜೀವನ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಬಂದವರೇ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಗುಡಿಸಲುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಸ್ಲಂ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವೆಲ್ಲಾ ಒಂದು ದಿನದ ಕೆಲಸವಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ರಾಜ್ಯವಾಗಿದೆ. ಅದರಿಂದಾಗಿದೆ ಎಂದೂ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಾದ ಅಪಾದನೆಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ ಹಿರೇಮಠ್.—ಕೊಠಡಿ ನಿರ್ಮಾಣನಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರು ಏನಾದರೂ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಹಾಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಬರ್ಚಾಗಿದೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಸ್ಲಂ ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಗಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರು ನೂರಕ್ಕೆ ಐವತ್ತರಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಸಾಲದ ರೂಪವಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ನೂರಕ್ಕೆ ಮೂವತ್ತೇಳೂವರೆ ಯಷ್ಟು ಸಬ್‌ಸಿಡಿ ರೂಪವಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಉಳಿದಂತಹ ಹನ್ನೆರಡೂವರೆ ಪರ್‌ಸೆಂಟಿನಷ್ಟು ರೋಕರ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇಲ್ಲವೇ ಸರಕಾರದವರು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಟ್ಟು ಬರ್ಚಾ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರೊಳಗೆ ಮೊದಲನೇ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನವರು ಕೇಂದ್ರದವರನ್ನು ಕೇಳಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವರೇನೂ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಎರಡನೇ ಯೋಜನೆಯೊಳಗೆ ಕೇಂದ್ರದವರು 8,25,000 ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದರು ಹಾಗೂ ಮೂರನೇ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ 28,18,350 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಮಂಜೂರಾಗಿದೆ. ಮತ್ತೆ ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ 126 (690)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಕೇರಿಯವರ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿರುವ (ಡಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.
ಅದು ಹೀಗಿದೆ :

	Amount drawn	Amount spent
	Rs.	Rs.
1964-65	4,91,000	5,00,000
1965-66	10,75,000	3,83,000
1966-67	1,60,000	10,00,000

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಅರಕೇರಿಯವರ ಪ್ರಶ್ನೆ ನಂ. 26, ಇದೇ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟದ್ದಾಗಿದೆ. ಅವರು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಬೇಕು.

Slums in Bangalore Corporation Area

126. Sri S. S. ARAKERI (Belloli).—

Will the Minister for Home and Municipal Administration be pleased to state.—

(a) the number of slums that are in existence in the limits of the Corporation of Bangalore;

(b) the population of these slums ;

(c) the steps taken by the Government for clearing the slums ;

(d) the arrangements made for rehabilitating the slum dwellers and the amounts spent and allotted yearwise during the last 3 years ;

(e) why the City Improvement Trust Board is forcing the hut-dwellers of Vasanthanagar to vacate the premises and demolishing their huts and the basis on which the list of 1962 was prepared ;

(f) whether it is not a fact that the hutment dwellers of Vasanthanagar are living in the sama area for the past thirty years ;

(g) the action taken by the City Improvement Trust Board to provide alternate sites or accommodation for these displaced and if so, to what extent ;

(h) why did not the Government act on their own order G.O. dated 23rd March 1959 in confirming the property rights in respect of slums dwellers who have resided in the area for more than 20 years in respect of the residents of Vasanthanagar and other Slums ;

(i) whether the Government proposes to drive out the slum dwellers outside the City area after forcing them to quit their own dwellings ;

(l) if it is so, whether it is not against the intention of the slum clearance scheme and contrary to the Government Order dated 23rd March 1959 ?